



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	19.03.2024 Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Irina Tsugart
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	22231501799
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi, isikukood:	Xxxx XXXXXXXX (ik xxxxxxxxxxxx)
Kuriteo toimepanemise aeg:	01.01.2022, 15.05.2022

Kahtlustatavale Xxxx XXXXXXXXile on 30.05.2023 esitatud kahtlustus selles, et tema

- ajavahemikul 24.02.2019 kuni 01.01.2022 lõi kokku 5-6 korda oma tüdart Xxxx XXXXX käelabaga vastu selga sellise tugevusega, et tekitas tütrele füüsilist valu selja piirkonnas,
- 15.05.2022 päeval ajal lõi oma tüdart Xxxx XXXX käelabaga vastu paremat põske, tekitades temale füüsilist valu ja punetuse põse piirkonnas ning kui lapse ema Xxxx XXXXX asus tüdart kaitsma, haaras teda käevartest kinni ja hakkas tõukama voodi peale, jõuga hoidis seal kinni, tekitades kannatanule füüsilist valu käte piirkonnas ja sinikaid käevartel, mis olid alles umbes 5 päeva.

Oma selliste tegevusega pani Xxxx XXXXXXXX toime teise inimese tervise kahjustamise, samuti valu tekitava kehalise väärkohtlemise, mis on toime pandud lähisuhtes ja korduvalt, s.o KarS § 121 lg 2 p 2 ja 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

Prokurör, olles tutvunud kriminaaltoimiku materjalidega, analüüsinud kuriteo toimepanemise asjaolusid, kuriteo toimepanija isikut, tema käitumisviisi, süü suurust, kuriteo olulisust ja raskusastet, on jõudnud järeldusele, et antud juhul on võimalik ja põhjendatud lõpetada kriminaalmenetlus KrMS § 202 alusel.

KrMS § 202 lg 1 kohaselt võib prokuratuur kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul taotleda, et kohus kriminaalmenetluse lõpetaks, kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu ja selles kahtlustatava või süüdistatava isiku süü ei ole suur ning ta on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja tasunud kriminaalmenetluse kulud või võtnud endale kohustuse tasuda kulud ning kui kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi.

Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). KarS 121 lg 2 p 2 ja 3 sätestatud kuriteo toimepanemise eest on ette nähtud rahaline karistus või kuni viieaastane vangistus. Tegemist on teise astme kuriteoga (KarS § 4 lg 3).

Kriminaalmenetluse lõpetamise võimalikkuse üle otsustamisel tuleb arvestada asjaoluga, et lõpetamine ei ole võimalik, kui menetluse jätkamine on vajalik kas üld- või eripreventiivsest vajadusest.

Karistuse eripreventiivne eesmärk tähendab võimalust mõjutada süüdimõistetut moel, mis tagaks edaspidi tema hoidumise süütegude toimepanemisest. Eripreventiivsetest kaalutlustest lähtuvalt on avalik menetlushuvi olemas, kui kriminaalmenetluse lõpetamine ja teo toimepannud isiku karistamisest loobumine võib tingida tema poolt uute kuritegude toimepanemise. Seda hinnatakse lähtuvalt isiku varasemast karistatusest, menetluse aluseks oleva teo toimepanemise asjaoludest ja teo iseloomust.

Üldpreventiivsest aspektist on avalik menetlushuvi olemas eelkõige siis, kui teo toimepanemise viis, valdkond, tagajärjed või samaliigiliste kuritegude suur arv ja ühiskonnaohtlikkus on sellised, et menetluse lõpetamine ja lisakohustuste määramine ei oleks kriminaalpoliitiliselt vastuvõetavad.

Riigikohtu otsuse nr 3-1-1-85-04 p 16 järgi on oportuunitediprintsiibiga antud prokuröridele kaalutusõigus, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselgelt mittemõõdukas. Avaliku menetlushuvi mõiste on mõeldud tagama muuhulgas seda, et karistust kohaldatakse üksnes siis, kui muudest vahenditest ei piisa ja just selle järele on tungiv vajadus.

Lisaks kohtueelses menetluses antud ütlustele avaldas 13.03.2024 kannatanu Xxxx Xxxxxx (sünd xxxx) telefonivestluses, et kuriteo toimepanemise ajast on möödunud piisavalt palju aega. Selle aja jooksul ei ole aset leidnud uusi juhtumeid. Menetlusosalised on omavahel juhtumeid arutanud ja jõudnud seisukohale, et lahendavad tekkivad konfliktseid olukordi või lahkarvamusi rahumeelselt. Hetkel on olukord stabiilne, kõik menetlusosalised elavad ühel elamispinnal ja suhted on neutraalsed. Kannatanu Xxxx Xxxxxx(sünd xxxx) on samuti oma isaga Xxxx Xxxxxxxx rääkinud. Nende omavahelised suhted on hetkel head, ja Xxxx Xxxxxx ei soovi kriminaalmenetluse jätkamist. Selle kohta esitas 15.03.2024 Xxxx Xxxxxx vastavasisulise kirja prokuratuuri.

15.03.2024 võttis prokurör ühendust kahtlustatavaga Xxxx Xxxxxxxx, kelle sõnul ei ole konflikteid juhtumeid enam kordunud, nad elavad ühel elamispinnal, suhtlemine on neutraalne ja kahtlustatav soovib kriminaalmenetluse lõpetamist.

Käesoleva kriminaalasja materjalidest nähtuvalt ei olnud kahtlustataval Xxxx Xxxxxxxxil karistusi ei 31.10.2022 ega 12.03.2024 seisuga. Sellest on alust järeldada, et isik on elanud seaduskuulekat elu ja on suhtunud õiguskorda lugupidavalt. Prokuratuuris 19.03.2024 toimunud kohtumisel kinnitas kahtlustatav Xxxx Xxxxxxxx, et ta on oma tegudest aru saanud. Temal on kahju, et sellised juhtumid on aset leidnud. Ta on nõus läbima nõustamise, et vältida edaspidi konflikteid olukordi perekonnas. Prokurör leiab, et arvestades eelkirjeldatud asjaolusid, ei pea kahtlustatava poolt toimepandu käesoleval juhul ilmtingimata päädima kriminaalkorras süüdimõistmise ja kriminaalkaristusega.

Kõike eeltoodut arvestades leiab prokurör, et oportuunitediprintsiibi rakendamine Xxxx Xxxxxxxx suhtes käesolevas kriminaalasjas on tulemuslikum, kui tema karistamine kriminaalkorras. Käesoleval juhul puudub avalik menetlushuvi kriminaalmenetluse jätkamiseks ning Xxxx Xxxxxxxx suhtes ei ole eri- ega üldpreventiivsetel kaalutlustel ilmtingimata vajalik kriminaalmenetluse jätkamine. Prokuröri hinnangul on riik täitnud talle antud karistuslikke volitusi piisavalt, kui isiku suhtes kohaldatakse KrMS § 202 lg 2 alusel määratud kohustusi.

Kahtlustatavale Xxxx Xxxxxxxxile on selgitatud, et kui ta ei täida talle pandud kohustust, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 7 alusel kriminaalmenetluse.

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, prokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 22231501799 menetlus.
2. Määratud kohustuse liik ja tähtaeg:

Xxxx Xxxxxxx (tel 58450997) on kohustatud:

2.1. registreerima ennast hiljemalt 26.03.2024 Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise tugiliini nõustamisele (P. Pinna 4, Tallinn/ Lubja 4, Tallinn; tel 5331 4308, 6606077; e-post Roman.Krolov@sotsiaalkindlustusamet.ee) ja osalema nimetatud nõustamisel kriminaalmenetluse lõpetamisest alates 6 (kuue) kuu jooksul nõustaja poolt ette nähtud arv kordi ning järgima nõustaja poolt etteantud tegevusplaani. Nõustaja võib nõustatava edasi suunata individuaalsele nõustamisele või asjakohasesse sotsiaalprogrammi. Nõustamine lõpetatakse nõustaja või individuaalse nõustaja või sotsiaalprogrammi läbiviija kinnituse alusel. Tähtajaks määrata: 19.09.2024.

Xxxx Xxxxxxx kohustub teavitama prokuröri Irina Tsugart kirjalikult e-posti aadressil irina.tsugart@prokuratuur.ee hiljemalt 26.03.2024 nõustajaga ühenduse võtmisest ning hiljemalt 30.04.2024 esimese nõustamiskorra läbimisest.

2.2. hoiduma vägivallast oma abikaasa Xxxx Xxxxx ja tütre Xxxx Xxxx suhtes – KrMS § 202 lg 2 p 7. Tähtajaks määrata 19.09.2024.

3. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendeid ei kohaldatud.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 1 DVD-plaat jätta kriminaalasja materjalide juurde.

5. Andmekogus ABIS ja riiklikus süüteomenetluse biomeetriaregistris sisalduvate andmete kustutamine: andmeid ei kogutud.

6. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.

7. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 on käesoleva määruse koopia antud kahtlustatavale Xxxx Xxxxxxx. Ühtlasi saadetakse käesoleva määruse koopia kannatanutele Xxx Xxxxx (sünd xxxx) ja Xxxx Xxxxx (sünd xxxx) ning Sotsiaalkindlustusametile (Roman Krõlov).

8. Kui kannatanu on pöördunud tervishoiuteenuse osutaja poole, teavitatakse sellest asjaolust ning kriminaalmenetluse lõpetamise määrusest Tervisekassat, kellel on õigus kahtlustatavalt välja nõuda kannatanu meditsiinilise abiga seotud kulud.

9. Kannatanul on õigus:

- tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja 4, Tallinn (vastavalt KrMS § 206 lg 3);
- taotleda kümne päeva jooksul kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab;
- esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul (vastavalt KrMS § 207 lg 3).

Mulle on selgitatud kriminaalmenetluse lõpetamise aluseid, olen nendest aru saanud, olen nõus kriminaalmenetluse lõpetamisega ja lõpetamise määruse kätte saanud. Määrus on mulle suuliselt tõlgitud. Olen nõus minu andmete edastamisega vägivallast loobumise tugiliini nõustajale. Olen teadlik, et kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus lõpetatud KrMS § 202 kohaselt, ei täida talle pandud kohustusi, uuendab prokuratuur kriminaalmenetluse KrMS § 202 lg 6 alusel.
